

Ziemia Wschodnio Pruska

Rok IV.

Czerwiec 1932 r.

Zeszyt VI.

MIESIĘCZNIK ILUSTROWANY, POŚWIĘCONY ZAGADNIENIOM
POLITYCZNO-GOSPODARCZYM PRUS WSCHODNICH ORAZ
OBYCZAJOM I ZWYCZAJOM WARMJI I MAZUR.

ZIEMIA WSCHODNIO-PRUSKA

ROCZNIK IV

wychodzi raz w miesiącu

CZERWIEC 1932

Przedpłata wynosi: kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, rocznie 5,00 zł. Numer pojedynczy 0,50 zł.

Redakcja i wydawnictwo: Toruń, ul. Mickiewicza 109.

Wszelkie przekazy: P. K. O. Poznań nr. 211464

Przedruk artykułów dozwolony tylko z podaniem źródła i nadesłaniem 2 egzemplarzy.

Ratujmy Katolickość Warmji.

Prusy Wschodnie pod względem religijnym należały do bardzo ciekawego terytorjum. Trudno jest dogodzić Katolikom Polakom, jeżeli nie chciałyby się krzywdzić Niemców. Takie stanowisko jedynie może zająć polityka, lecz nie może go zająć kościół katolicki. Chrześcijaństwo zaprowadzone zostało przez krzyżaków ogniem i mieczem. Nie przyjęto wiary chrześcijańskiej przez umiłowanie ani też pod nakazem konieczności politycznej. Jeszcze w 16 wieku było chrześcijaństwo w Prusach Wschodnich na bardzo niskim poziomie, a duchowieństwo lekceważyło sobie nowonawróconych. Jak stwierdza St. Hase, duchowieństwo katolickie za czasów Albrechta nie nauczyło się mowy nowonawróconych chrześcijan, które używali oni w 16 wieku. I okazuje się, że kiedy wojsko polskie stało w roku 1520 przed Królewcem, ludność pruska oddawała ofiary swoim bogom pogańskim, mimo, że prawie od wieku należało uważać starych Prusów za nawróconych.

Krzyżacy umieli wyzyskać łatwowierność świata chrześcijańskiego, ślepo im wierzącego. Posiłki w wojsku i pieniądzech sypały się dla nigdy nie-nasyconych Krzyżaków.

Ówczesny episkopat wschodniopruski też nie miał za dużo skrupułów w stosunku do swoich wiernych. Jeszcze w roku 1427 posługiwał się dla braku księży i nauczycieli, po prusku mówiących, do słuchania spowiedzi rzekomo zaufanych tłumaczów świeckich. Lud, nie mogąc się porozumieć z swoimi duszpasterzami, obojętniał. Stwierdza to wielki niemiecki historyk dr. Perlbach.

Życie katolickie w Prusach Wschodnich stało się z powrotem ku bałwochwalstwu. Kiedy nastąpił napór słowiański na zniszczone przez Krzyżaków połacie Prus Wschodnich, to i wówczas episkopat nie troszczył się zbytnio o swoich poddanych. Lud mówił po polsku, po staroprusku i po litewsku a księży językami temi nie władali, bo nie chcieli władać. Na synodach tedy spotykamy się z „pastores muti” czyli niemymi księżmi.

Z tem pożałowania godnym faktem spotkać się było można naturalnie tylko u nas — w Prusach Wschodnich. Ks. Wł. Chotkiewski nazywa to grzechem dawnej polityki polskiej. „Potężna Polska wydała ludność polską Prus na łup obcej wiary, a charakterystyczne jest to, że ludność ta utraciła razem z katolicką wiarą poczucie narodowe”.

Twierdzeniom tym jak najwięcej można dać wiary, bo czyż nie spotykamy się dziś jeszcze z tem twierdzeniem, że kto katolik, ten Polak? Czyż Mazurzy nie dlatego jedynie nie przyznają się do narodowości polskiej, ponieważ nie są katolikami?

Ale z jakiego to powodu Mazurzy zostali ewangelikami? Otóż za czasów Albrechta, jak to stwierdzają historycy, stosowane były kary chłosty, pieniężne i dyby na tych, którzy do kościoła ewangelickiego nie chcieli uczęszczać.

A jednak naraz wypływa miano „Święta Warmja”. Czyby to ironja losu, czy wyzwiszko szydercze. O nie. Warmję można było nazwać świętą, kiedy rządili nią biskupi Polacy, biskupi-kapłani, a nie biskupi politycy.

Dziś nazwać Warmję świętą — byłoby grzechem, gdyż zatarte są ślady obyczajów chrześcijańskich. Jak dawniej za czasów Krzyżaków, tak i dziś rozpanoszyła się polityka, kłócąc katolików pomiędzy sobą. Czyż katolicki centrowiec nie jest największym przeciwnikiem Polaka? Czyż katolik-Polak nie jest traktowany prawie jak ten Staroprusak w 16 wieku?

„Nauczajcie we wszystkich językach, rzekł Chrystus” wobec czego i w języku polskim, chociażby to było na wysuniętym bastjonie militarystyki pruskiego. Religja Chrystusowa nie zna mniejszości narodowych, nie odróżnia Niemca katolika od katolika Polaka. Dla jednego i drugiego używa kościół katolicki tych samych pociech religijnych, tej samej komunji — wspólnej wszystkim narodom katolickim.

Episkopat warmijski od dłuższego czasu nastawiony jest wrogo do ruchu polskiego na Warmji. Świadczą o tem najlepiej kasowania nabożeństw polskich, jedynie pod pretekstem, że Niemcy sobie tego życzą i że Polacy przecież umieją również po niemiecku. Nastawienie takie, niestety, należy porównać z polityką wynaradawiającą, bo przychodzimy do przekonania, że liczni księża i episkopat w polityce tej jak najdalej idą związkom niemieckim na rękę. Czyż to nie hańba, że księżom zakazuje się uczęszczania na zebrania polskiej młodzieży katolickiej, na wieczory pasyjne? czyżby podpisywanie deklaracji przez księży katolickich w episkopacie fromborskim, iż nie będą uczęszczali na podobne uroczystości polskie, jest faktem? Oczywiście, posiadamy dwa takie dowo-

dy, a także oświadczenie jednego księdza katolickiego, którego proszono na przedstawienie religijne: „Z waszego zaproszenia skorzystać nie mogę, gdyż miałbym przez takie postąpienie u moich władz różne nieprzyjemności. Jestem urzędnikiem państwowym i muszę się z takimi wystąpieniami liczyć. Nie chcę całe życie pozostać kapłanem, tylko dążę do tego, by w życiu pójść naprzód”.

Słowa te są chyba tak dosadne, że nie trzeba komentarza. Nie trzeba też pytać, kto temu winien? Wszelkimi jednak siłami dążyć musimy, aby na Warmji zapanował duch chrześcijański, w codziennych modłach powinniśmy zanosić do Boga błagania, aby raczył nas obdarzyć tylko takimi duszpasterzami, jakimi być powinni według kazań Chrystusa Pana.

c. d. n.

Arcybiskup monachijski Ks. Kard. Faulhaber o moralności wojny.

W różnych czasopismach ukazywały się wyjątki z kazania, wygłoszonego przez Jego Eminencję Ks. Kardynała Faulhabera, dotyczące wojny i rozbrojenia. Wywody znanego, jako gorliwego propagatora pokoju, arcybiskupa niemieckiego zasługują na uwagę i dlatego podajemy je tu w streszczeniu.

Dla idei pokoju — powiada arcybiskup — wybiła godzina o światowej i historycznej doniosłości. W dniu Matki Boskiej Gromnicznej zaczęła się w Genewie przy udziale przedstawicieli 64 państw pierwsza wielka konferencja rozbrojeniowa, której zadaniem jest ustalenie granic dla nadmiernych zbrojeń na lądzie i w przestworzu i stopniowe uwolnienie świata od szaleństwa nowoczesnej wojny.

Oczy całego świata skierowane są dziś na Genewę, miasto świętego Franciszka Salezego, miejsce powstania Czerwonego Krzyża. Chociaż nie posuwamy swych oczekiwań zbyt daleko, to jednak znowu zapoczątkowane zostało oficjalne wypowiedzenie się na temat pokoju światowego, to jednak znowu pobudzone zostało sumienie świata. Chociaż konferencja rozjeżdża się, nie rozwiązawszy zupełnie tego niezmiernie dla historii i świata ważnego zagadnienia, jednak problem rozbrojenia nie straci wcale swej aktualności.

Żyjemy na przełomie czasów i, jak w innych zagadnieniach, tak też w zagadnieniu: wojna czy pokój, dokonuje się przemiana w umysłach. Musi dokonać się zmiana opinii publicznej, chociaż nie obejdzie się to bez konfliktów. Rozbrojenie militarne musi być przeprowadzone przez rozbrojenie moralne. Następuje zmierzch nimbu munduru i parad wojskowych. Stare pieśni wojenne można złożyć do starego żelaza w muzeum wojennem. Bohaterstwo oręża nie jest jedyną formą bohaterskiego bytu.

Stare przysłowie: „Jeśli chcesz mieć pokój, gotuj się do wojny” przestało być aktualne. Ustawiczne zbrojenia w czasie pokoju nie są żadną ochroną przed wojną, żadną gwarancją pokoju. Zbrojenie na wyścigi stwarza gotowość do wojny, a od gotowości jest krótka dro-

ga do rzeczywistych zmagania. Co dziś nazywa się gotowością do wojny, to jest samo przez się cichą wojną i ciężarem finansowym, niemniejszym od tego, który pociągała za sobą wojna dawniej. Zamiast: „Gotuj się do wojny — mówimy dziś: „Gotuj pokój”.

Tyle ksiądz arcybiskup monachijski. Jakie to odmienne od straszliwej hecy wojennej, uprawianej w całych Niemczech, hecy nie różniacej się wcale od tejże z przed roku 1914. Szczególnie w Prusach Wschodnich psychoza wojenna ogarnęła wszystkie warstwy ludności. Nawet oficjalne czynniki, których zadaniem powinno być uspakajanie wzburzonych przez bezmyślną agitację antypolską fal, dolewają oliwy do ognia i rozpoczęły jawne uzbrojenie kraju przez budowę fortyfikacyj na pograniczu między Prusami Wschodnimi a Polską. Donosi o tem urzędowy komunikat dowództwa korpusu w Królewcu. Głos kardynała Faulhabera jest głosem wołającego na puszczy.

Freiherr von Gayl.

Leży przed nami francuskie czasopismo „Revue des nationalités et des minorités nationales” (Przegląd narodowościowy i mniejszości narodowych) z artykułem nowoupieczzonego ministra spraw wewnętrznych Rzeszy Barona von Gayl-Gailiusa. Artykuł nosi tytuł „Prusy Wschodnie a Konfederacja bałtycka”. Pan Baron został ministrem i dlatego trudno nam nazwać po imieniu to, co popełnił ni mniej ni więcej na łamach francuskiego pisma w stosunku do swej ojczyzny. Dlatego dobrze będzie, jeżeli dziś podamy tu dosłowne tłumaczenie niektórych ustępów cytowanego artykułu.

Na początku daje autor krótki pogląd na historję swego rodu i innych arystokratycznych rodzin wschodniopruskich, wywodzących się od starych Prusów, spokrewnionych z Litwinami i Łotyszami. Oto ród *Dona* (w starym języku pruskim znaczy: chleb, po litewsku: *duona*), oto *Galvitz* (po staroprusku jak i litewsku *Galva* znaczy: głowa), oto *Gayl* (w starym języku pruskim i litewskim *Gaila*, żal, *Gailius*, żywiący żal).

A dalej: „Nie jest zupełnie ściśle, że dawni Prusowie zostali kompletnie wyniszczeni przez Krzyżaków, jak to twierdzi na łamach „Revue” inny autor (Home de Versailles), który wspomniałomyślnie ofiaruje Polsce i Litwie podział Prus Wschodnich. Nietylko rodziny dawnej szlachty pruskiej, lecz również wielkie masy ludu przeżyły podbój Krzyżaków, którzy nie mieli interesu w tem, by wyniszczyć zupełnie ludność kraju. A w dalszym ciągu pisze autor o uprawianej w Prusach Wschodnich od wieków germanizacji: „Nie jest prawdą, jakoby władze Prus Wschodnich germanizowały wszystkie nazwy miejscowości o brzmieniu litewskim, to znaczy staropruskiem lub litewskim, zgadza się to jedynie i częściowo odnośnie nazw polskich, które były w czasach późniejszych importowane przez Polaków, którzy nie mają nic do czynienia u nas w Prusach Wschodnich (no, no! panie Ministrze — przyp. red. „Z. W. Pr.”) i nie są elementem tubylczym, a będąc imigracją powinni wrócić, skąd przybyli”.

Teraz bliżej się do sedna rzeczy i powiada: „Żaden rozsądny Prusak, kochający prawdziwie swój kraj, nie przystanie nigdy na podział Prus Wschodnich między Polskę i Litwę, gdyż nie można sobie wyobrazić nienawiści odwiecznej, jaka istnieje w Prusach wobec wszystkiego co polskie. Uczucia wobec Litwy są zupełnie inne. Wielka część autochtonicznych mieszkańców Prus Wschodnich, będąc pochodzenia pruskiego, czyli tego samego co gałęź litewska i łotewska, czuje pociąg do tych dwóch pokrewnych narodów. Ale to nie znaczy, żeby Prusy Wschodnie chciały się rzucić w objęcia Litwy lub Łotwy. Nie! **Ideą Prus byłoby stać się państwem niepodległym**“.

(L'ideal de la Prusse serait de devenir un Etat indépendant). A Niemcy? A cóż z miejscowymi Niemcami? „Uważam, — kończy autor — że **koloniści niemieccy w Prusach Wschodnich nie mają nic do powiedzenia**, dziś są tutaj, jutro będą w Salzburgu lub gdzieindziej. Jeżeli Prusy Wschodnie wyludniają się, to właśnie z powodu tych kolonistów niemieckich, którzy niewiązani z naszym krajem węzłami odwiecznymi, nie kochają go tak, jak my, i łatwo powracają do Niemiec.

Jeżeli kraj nasz uwolni się kiedyś od opieki Berlina, to nie po to, aby wpaść pod opiekę Warszawy. Prusy Wschodnie połączą się raczej z krajami tegoż pochodzenia etnicznego: z Litwą i Łotwą, aby utworzyć Związek Bałtycki“.

Tyle publicysta Baron von Gayl. Jest to jawna propaganda za oderwaniem Prus Wschodnich od Rzeszy, aby utworzyć z tej prowincji „państwo niepodległe“. Trudno nam wyłomaczyć sobie, jak minister, którego przecież zadaniem będzie, aby Prusy Wschodnie jaknajmocniej przywiązać do Rzeszy, pogodzi się z publicystą, zwolennikiem „niepodległego państwa“ i Związku Bałtyckiego.

Jedno jest pewne, dążności separatystyczne w Prusach Wschodnich ustawicznie nabierają na sile i znaczeniu. „Niepodległe państwo“ wschodniopruskie, obojętnie w jakiej kombinacji, zarysowuje się coraz wyraźniej na firmamencie politycznym. My Polacy z Prus Wschodnich, mimo, że nam pan Baron odmawia wszelkich praw, powinniśmy być na to przygotowani.

Lion.

Kwiat kultury niemieckiej.

Było to w Skaibotach na Warmji. P. Makołowa ośmieliła się posłać dziecko do ochronki. Niemcy na ten fakt zareagowali i zaczęły się szykany. Przed chatą jej stały gromady wyrostków, wyzywając i odgrażając się, że wybiją wszystkie szyby. Ale i gospodarz, z którego studni p. Makołowa czerpała wodę, zakazał jej dalszego brania wody. Zakaz dobrodusznego Kulturträger zechce zmienić wtedy, skoro p. Makołowa odbierze swe dzieci z polskiej ochronki.

Ale i kobiety niemieckie rej wodzą w niesieniu kultury. Żona kierownika szkoły niemieckiej pchnęła chłopca p. Szarnowskiego, który począł uczęszczać do szkoły polskiej

w Skaibotach, z roweru do stawu. Byłby utonął, gdyby go nie wyratowano. Ale i biciem dzieci, jak to miało miejsce u jednego 13-letniego chłopca, Niemcy starają się odstraszyć tak rodziców jak dzieci do uczęszczania do ochronki i szkół polskich.

Gdy pewnego razu kilkoro dzieci polskich poszło do karczmy po zakupy, nauczyciel niemiecki, Ludwig, wykrzyczał je i wyzwał. Na 30-letniego człowieka, który wystąpił w ich obronie, Kulturträger Ludwig miał jedyne dla niego wyzwiska „Lümmel“.

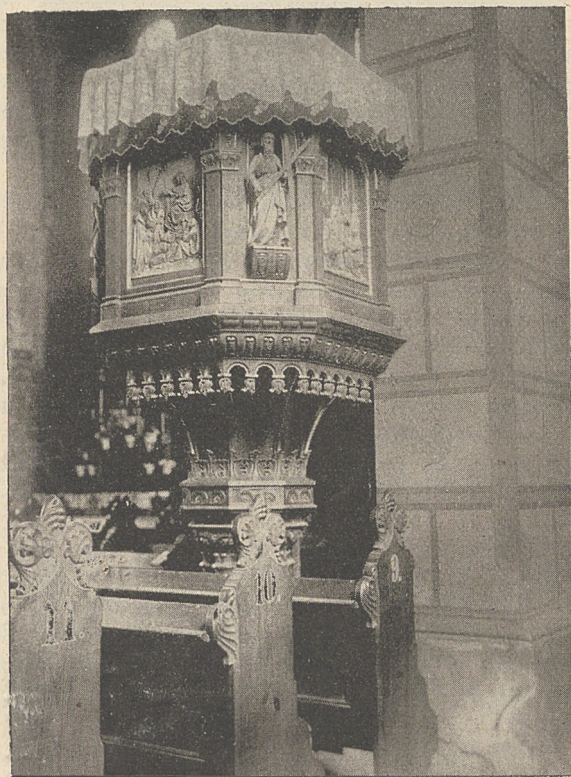
W powiecie sztumskim obsiadają Niemcy jak kruki naszych niezadowolonych Polaków. Zdarzają się wypadki, że Polakom wypowiada się z błahych i osobistych przyczyn kredyt w Banku Ludowym.

Na takie ofiary czekają Niemcy. Natychmiast proponują im ze swej strony pożyczki, w zamian za co ów Polak musi się zdecydować odebrać dziecko swe ze szkoły polskiej.

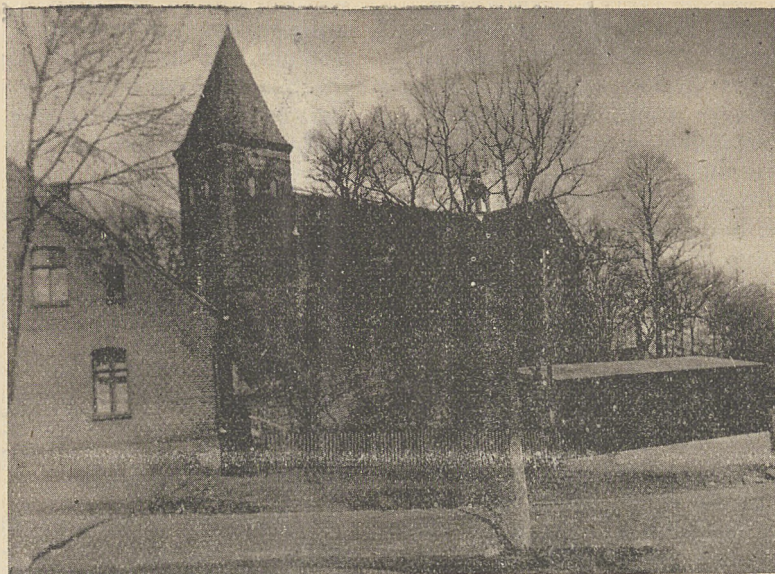
Kiedy pewien biedak nie miał prawie do życia zasobów, nauczyciel niemiecki udzielił mu tę radę, aby dzieci swe wycofał ze szkoły polskiej, a otrzyma zapomogę, udzielaną biedakom.

Podobny wypadek zdarzył się również w powiecie sztumskim, gdzie ks. proboszcz namówił zainteresowanego do odebrania dzieci ze szkoły polskiej.

Prosimy o przedruk powyższego we wszystkich pismach pedagogicznych i codziennych, z prośbą, aby i Polacy nareszcie zastosowali wet za wet.



Ambona w Starym Wartemborgu (Warmja)



Kościół w Starym Wartemborgu

Miasto Sztum i jego gospodarka.

Miasto Sztum znane jest obecnie z powodu różnych wystąpień antypolskich, a zwłaszcza landrata jego i burmistrza. Miasto samo z przedmieściami jak Sztumskie-pole, Sztumska-wieś i Barlevice, liczy niespełna 6000 mieszkańców. Koszary wojskowe, wystawione przed wojną, nie miały już szczęścia mieścić wojsko cesarskie. Dziś są zamieszkane przez liczne rzesze urzędnicze. Poza tem mieszczą się urzędy, jak osławione i znienawidzone finansamty. Na przedmieściu od strony Malborka stoi jeszcze 12 bloków drewnianych baraków, wybudowane na cele wojenne. W tych barakach mieszka 104 rodzin bezrobotnych. Ponieważ bezrobotni nie potrzebują płacić dzierżawy za mieszkania, miasto pozostawiło budowle te bez wszelkiej opieki. Woda ciurkiem ciecze biedakom wprost na głowy — no ale magistrat bezrobotnymi nie ma czasu się zajmować, gdyż więcej pilnować musi antypolskiej hecy.

Miejski rendant, Borchert (uciekinier z Polski) zdefraudował 7000 marek. Burmistrz Wilitzki (Mazur) od czerwca 1931 r. jest w zawieszeniu, ponieważ toczy się przeciw niemu postępowanie karne i dyscyplinarne. Aby zaprowadzić ład w urzędzie miejskim, trzeba było sprowadzić rewizora. Stwierdził on, że Kasa Powiatowa wydała 40,000 mk. bez zapodania na co. Stwierdzono, że stolarz Janicki pobrał dwa razy sumy za jedną i tę samą wykonaną pracę. Krzykaczom zachciało się budować wielką halę w mieście. Wydano na budowę dotychczas już 250,000 mk. Ponieważ Rząd obecnie nie jest w stanie dać więcej, hala stoi niedokończona. W 1930 r. został rynek wyłożony kamieniem, przez co więcej się zadłużyło miasto. Długi miasta wynoszą obecnie 800,000 mk. Bezrobotni otrzymują tygodniowo: samotni 2—3 mk., a żonaci z 2—4 dziećmi 6—8 marek.

Rada miejska składa się z 15 radnych: i to 6 ewangelików, 5 centrowców, 2 socjalistów, 1 komunisty i 1 Polaka.

„Geopolitycy Korytarzowi“ chcą połączyć Prusy Wschodnie z Pomorzem.

„Geopolityk“ Axel Schmidt napisał książkę pod tytułem „Gegen den Korridor“, w której wygłasza sztucznie naciągniętą teorię, wedle której, o prawie samostanowienia narodów nie decydują mieszkańcy jakiegos samowolnie wyrwanego terenu, lecz ludność obszaru, który stał się „historycznie jednolitym“. Według broszury Axela Schmidta do obszaru, który ma decydować o przynależności „korytarza“, mają należeć Prusy Wschodnie oraz pozostałe przy Niemczech części Pomorza i Prus Zachodnich oraz dalsze tereny niemieckie.

Jest to teoria djabelnie wygodna dla Niemców, którzy wiedzą bardzo dobrze, że teren tak zwanego korytarza jest według wszelkich przedwojennych i powojennych statystyk zamieszkały przez niewątpliwie polską większość. Dla uzyskania więc większości w jakimś urojonym plebiscycie, mającym zadecydować o przynależności tego terenu, postanawiają „geopolitycy“ przyłączyć do niego obszary, należące dotychczas do Niemiec, jak n. p. Prusy Wschodnie.

Niemieccy „geopolitycy“ wystawiają sobie tu świadectwa, ubóstwa. Przecież na podstawie tej teorii także Polacy mogliby zażądać, aby do owego terenu przyłączyć Poznańskie i sąsiednie województwa byłej Kongresówki. W takim razie rezultat byłby trochę inny i wątpliwy, czy na to zgodziliby się „geopolitycy“. Nie rozumiemy również, i oni zapewne także nie, co oznacza ów geopolityczny obszar „historycznie jednolity“. Gdyby tych domorostych geopolityków o to zapytano, odpowiedzieliby jak to oni umieją, że na to niema żadnej reguły, ogólnie obowiązującej, to jest, że reguła ta może opiewać tylko w ten sposób, aby w danym przypadku zadowolić ich zabiorcze instynkty.

Prasa Wschodnio-Pruska niezadowolona z b. konsula Srokowskiego.

Zrzeszenie Akademickich Kół Pogranicza Prus Wschodnich w Warszawie urządziło publiczną odczyt b. Konsula w Królewcu Prof. S. Srokowskiego. Mówca w rzeczowych wywodach przedstawił położenie geograficzne i gospodarcze Prus Wschodnich, opisał typ antropologiczny Prusaka, oraz przypomniał projekty porozumienia z Polską, jakie w r. 1919 wysunął von Batocki. Niestety próby pojednania z Polską, jedynie sensownego z punktu widzenia interesów Prus, rychło zarzucono, gdyż Niemcy zaczęli się szybko dźwigać z klęski wojennej i marzyć o rewizji stanu terytorjalnego. W tym stanie rzeczy Prusy stały się przedmiotem szczególnej opieki Rzeszy. Chodzi o to, aby kosztem dużych nawet ofiar utrzymać Prusy w granicach Rzeszy i dowodzić, że polskie Pomorze musi należeć do Niemiec. o też dziś Rzesza dokłada b. dużo do Prus Wschodnich, kraju, który nie może żyć gospodarczo samodzielnie i który się składa z 3 odrębnych części. Do każdego mieszkańca Prus Rzesza dokłada stokilkadzieciąt marek rocznie. Mimo to wyludnienie postępuje stale. Zadaniem naszej dyplomacji jest — powiada mówca — wyjaśnić światu, że Prusy Wschodnie powinny być wyzwolone podobnie jak Litwa, Łotwa, Finlandja.

Przechodząc do misji, jaką mamy do spełnienia w Prusach Wschodnich, mówca wskazał na to, że społeczeństwo polskie powinno systematycznie pracować nad tem, by odzyskać masy ludu mazurskiego i warmijskiego dla narodu polskiego. Nasza akcja społeczna jest niestety niewspółmierna do działalności Rzeszy. Mówca czynił Polsce ciężkie zarzuty, że pod tym względem z naszej strony dużo zaniedbano, przyczem zatrzymując się dłuższy czas nad sprawą szkolnictwa, wskazał specjalnie na to, że w Olsztynie nie wybudowano dotychczas polskiego gimnazjum.

Występ publiczny polskiego dyplomaty, niewątpliwie najlepszego znawcy Prus Wschodnich, wielce rozgniewał prasę wschodniopruską, która, jak „Ostpreussische Zeitung”, zamieściła alarmujące artykuły pod tytułem: „Polska chce wyzwolić Prusy Wschodnie.

Heimatdienst ręka w rękę z Hitlerem.

Wschodnio-pruski Heimatdienst jest organizacją półurzędową, utrzymywaną przez rząd pruski. Jaki taki powinien zajmować negatywne stanowisko wobec prądów antyrepublikańskich, a tem bardziej wobec ruchu hitlerowskiego. Tymczasem spotykamy się z zjawiskiem wręcz przeciwnym. Kierownik Heimatdienstu, znany polakożerca i gnębiciel ludu polskiego, Maks Worgicki, wszedł otwarcie w kontakt z organizacjami Hitlera i pilnie wspiera ich ruch, dokonywujący się na terenie Prus Wschodnich.

Już podczas ostatniego pobytu Hitlera w Olsztynie zaszedł dziwny fakt: Worgicki pozwolił Hitlerowi przemawiać przed pomnikiem plebiscytowym, a więc na miejscu poświęconem Heimatdienstowi. Co więcej: podczas przemówienia Heimatdienst wywiesił przed pomnikiem chorągiew z symbolem swej organizacji. Heimatdienstowcy również byli tymi, którzy Hitlerowi najwięcej przytakiwali. Hitler im się za to wywdzieczył, rzucając zatrute strzały w stronę Polski. Wtedy posypały się oklaski ze strony heimatdienstowców. Nikomu innemu, tylko Heimatdienstowi Hitler zawdzięcza, że owej krytycznej chwili nie został zrzucony z mównicy przez opozycję. Trzeba bowiem wiedzieć, że wpływ Hitlera w samym Olsztynie jest bardzo słaby.

Po wyborach bratanie się Heimatdienstu z hitlerowcami nie ustało. Na Mazurach, gdzie ludność łatwo ulega nastrojom, obie organizacje zlewają się pod hasłem gnębienia i tępienia polskości. Członkowie Heimatdienstu są równocześnie członkami organizacji hitlerowskich i naodwrot. Zebrania i odczyty odbywają się często pod jednym dachem zarówno dla jednych jak i dla drugich.



Stampa z bijakiem.

Stampa była z drzewa, a bijak na wzór siekiery. Słyszyla ona do wyluskiwania manny. Manna znajdowała się u nas na Warmji na łąkach i moczarach. Osuszono manę, włożono ją do stamper i bito tak, że łuski odpadły i pozostało tylko nagie nasienie. Gotowano ją jak ryż w mleku. Jeszcze przed 60 laty zbierano na Warmji manę i jedzono.

Obecnie obydwie te organizacje utworzyły wspólny front przeciwko szkołom polskim. Wskutek tego położenie ludności polskiej tak bardzo się pogorszyło, że jadący przed południem organizować polską szkołę, nie jest pewnym, czy po południu żywy wróci do domu. Ludność polska w Prusach Wschodnich jest otoczona Prusakami, antypolski Heimatdienst tak wyostrzył instynkty, że się już nie różni od dzikich szczepów. Ale nawet to porównanie jest za słabe. Właściwie Niemcy wschodnio-pruscy niżej stoją od dzikich: ci bo-

wiem we własnej obronie zabijali, Niemcy zaś wschodnio-pruscy bezbronnych Polaków kaleczą i mordują. Dziłą bronią niegdyś Niemcy wygrali plebiscyt na Warmji i Mazurach, i tą samą dziłą bronią chcą dziś wytępić Polaków i polskość w Prusach Wschodnich.

Opowiadanie komiczne w gwarze zach. warmijskiej.

Rydbach. Byli roz zimne żniwa i chłopcy chodzili w kozuchach na pole. Dziodek roz położył kozuch na szlōmbank za przypsiekiem. Jizba zamknął i położył klucz na framuga nad łokno. Wszyscy wysli na pole. Maryjanka musiała jisz łobziod warzyć. Patrzy do jizby i zidzi kozuch, a w tam strachu myśli, że to jeki dziły zziżrę, abo jeki stwór psiekielny. Leci na pole i woło z całego gardła:

— Chodźta szybko do domu, bo w jizbie jekiś dzwerz. Wszyscy bierzō zidły i kosy i jidō do domu. Patrzō Wszandzie pozamykane. Domyślajō sia, gdzieby tan dzwerz mōg sia dostać. Jedan mōzi, że wloz komninam, a drugi że wloz może, jek jeszcze nie byly dzwerze zamkniane. Może to duży pies? Szōłtys woło:

— Dzieci i kobziety nabok!

Wziół zidły, nastaził przed łokno i woło:

— ciucia, nie pudziesz, pōdź ciucia, pōdź!

Drugi poziekuje: może to niedźwiedź? Szōłtys sili sia po mniemniecku:

— Welst du raus, na kom, zuch, zuch!

Jek nic nie wyszło, to przeżegnali sia i szōłtys rzucił zidły przez łokno. Kozuch zeschniany zaburczoł, a dziłdkozi sia przyboczulo, że to nie dzwierz, tylo jego kozuch.

Szed roz chłop zieczorem do domu przez las. Ciamno buło jek w mniemniecku. Bojōł sia, ale szed, bo co mniōł zrobić. Roz mu sia zdawało, że chtoś gżizdo. Łustōł i słuchō. Nic. Ale strachu mniōł już ziancy i podsporzul. Zawdy lepsi mu sia zdawało, że chtës gżizdo. Wziół tedy kloce w rance z zaczął galopować. Ale przekōnoł sia, że gżizdo jeszcze gorzy. Wreście zdyszany przyszedł do domu. Wpōd do jizby i trzēs sia na całām cieie jek jesiōnowy list. Łusiod sia na stōłek i woło do kobziety: cōs gżizdo. Kobzieta mēzi, że nic nie słuchō. Wtedy koże ji przysć do siebzie i słuchaś z tego mniemniecka, gdzie łon siedziōł. Jek kobzieta przyszła zaraz zmarkowała, co jest i mōzi do chłopca:

— Ty, głupsi, tobzie w nosie gżizdo.

Łu jednego gospodorza przed śwantami zarzynali łowca. Przyszedł żyd. Łakōmō bestyjo. Zidzi, że flaki wyrzucajō na roli i pyto sia, czy mōg by jech wziōjść do domu, jego żōna by mu jech łuwarczula na zieczerso. Gospodarz sia zgodził. Żōna nawet dała mu stary dōrawy kosz, żeby mōg w czam nieść. Wziół flaki i poszed do siōjsiada na wlosów kōjskich. Postaził kosz z flakami w siani i wszed do jizby. W tam przyszed pies gospodorza i pożar flaki. Kiedy już zhandlowoł łone wlosy, wyszedł do siani, a pies buchnōł w niego i złapoł go za skorzni. Żyd do psa:

— Wścieklańcu, pożerłēs flaki, a teraz chciōłbyś pozreć jeszcze skorzni!

Pogrzeb Juraszka.

W gwarze warmijskiej — (dialekt a. u.

Buło to w samo gorące południe. Siedziōłem na ławce i łōdpoczywołām, bo prazie com buł skāczuł psiātē koło do woza. Podchodzi do mnie Juroszkowo i godo, że sia Juroszek na skrzczy (karłowata sosna) poziesiul i żebym poszed i doł mu zazwonić.

Kiedy jisz, to jisz; zebrołem sia i poszetam. Nie zastōłam ksiandza jegomościa, tom poszed do łōrganisty i dołām zazwonić. Wychodza za zies a jusz zwony chodzą: bim, bam, bim, bam. W som ros spodkołām ksiandza jegomościa i pyto sia czamu to zwoniō. Jo mu godom, że sia Juroszek poziesiul to mu zwoniō. Jek ksiadz nie krzyknie: A woju palarus weźnie, toć pozieszonamu sia nie zwoni, ale kiedy zwoniō to niechtam zwoniō musza to koniecznie na kogo drugiego przepsisać. Potam mōziul jeszcze, że łon do pogrzebu nie przyjdzie i mowa go na nieśwancone mniemnieckie chować. Jek przyszetam do domu, zabrałim sia do pogrzebu. Dałim zrobić żark (trumna) i posmarowalim go sniātām, bo farby nie buło. Potam Juroszka obleklim. Dałim mu portki (spodnie) modre, skorzni do kolon, westa (kamizelka) pod szyja do zapsiācio i derewanda (suknia) do kostek. W ranka jedna dostōł tubakierka, a w drugō kulos (kij) sankaty. Pod głowa dałim mu prowos, co sia na niam poziesiul.

Nogorzy to buło Juroszka zaziēs Koni rikt niechciōł dać, a Juroszkowo mniāła tlo woły. Ale co robić? zaprzanglim woły, a żark wpakowalim na wōz i jazda na smantorz.

Przyjeżdżowa do wsi koło stawku, zaczynają zwonić, bo kōs łumer. Jek woły łusłuchały zwony, to jek zaderły łōgony, rogi wniosły a poszły, to noma pogubziły wszystkie deski które poszły pod niebzioski. Żark zwałił sia z woza na kamian i sia rozleciōł. Ciało wyleciało i sia gdzieś podziāło. Szukalim go do południo i nienaleźlim. Dałim wreście pokoj szukaniu, bo to pewnie Pan Bōg niechciōł, żeby to co zisiāło, do ziamni sia dostało.



Apel do Klubów Sportowych w Polsce.

Młodzież polska w Prusach Wschodnich pozbawiona jest możności korzystania z publicznych boisk sportowych.

Na interwencję klubów polskich powiatu sztumskiego, oświadczył delegatom landrat, że owszem, zgadza się, aby młodzież polska ćwiczyła na boiskach publicznych, lecz jedynie pod warunkiem, że śpiewać będzie „Deutschland über alles“.

Apelujemy do wszystkich klubów polskich, aby wysunęły te same warunki dla klubów niemieckich w Polsce.



Jak baba chłopą wystraszyła.

W Pluskach na Warmji odbywała się kontrolka. Dla chłopaków kontrolka była zawsze pewnym dniem świątecznym, do domu wracali przeważnie porządnie podchmieleni. W takim też stanie wracał chłopak B. do wioski Miódówka. Droga prowadziła przez las. Jakoś mu nie było rażno samemu iść, bo od czasu do czasu oglądał się. Strach go wziął. Przystanął i wpatrywał się w noc ciemną i rzeczywiście dreszcz go przeszedł, bo zdała zobaczyć jakąś postać białą. Ponieważ postać się do niego zbliżała, niedoszły „Musketier” począł uciekać, a postać za nim. Dopiero przy końcu lasu zatrzymał się, aby powtórnie przekonać się, czy duch gdzieś w krzakach się nie zatrzymał. — Włosy stanęły mu na głowie, pot ciurkiem ciekł po łysinie, gdy zobaczył, że jeszcze za nim pędzi. Na początku wioski, blisko kuźni, jeszcze raz się oglądnął, i stwierdził z większym jeszcze strachem, że duch mu prawie po piętach postępuje. Biała postać skręciła w wiosce na inną drogę i chłopak odetchnął swobodnie. Na drugi dzień okazało się, że tym duchem była pewna kobiecina w dużej białej chustce. Opowiadała później, że chociaż raz baba chłopą wystraszyła.

To opowiadanie dziś jeszcze znane jest w Pluskach.

Coś dla mnie.

Krakanie wokoło, hałaśliwe sprzeczki, dlaczego wzięłaś ty mi pędraka, dlaczego mnie wypychasz. Szy jesteś głodniejszy odemnie, czy też masz zawsze pierwszeństwo? Chwilka ciszy, znów trzepotanie kilku dziesiątek skrzydeł, skok naprzód o metrów kilka. Teraz nie dam sobie wyrwać tego tłusciuchnego robaka — a jak już chcesz mi go wiaść przemocą, to dzielimy się na pół. I naturalnie zgoda nastąpiła pomiędzy kolegami, bo nasyce ni byli po długim wyrywaniu sobie nawzajem pokarmu.



Warmjak przy wyciosaniu szufli.

Kiedy nastąpiło ostateczne pogodzenie się, porunęli do pobliskiej sadzawki, aby popłukać sobie gardło po tak smacznej biesiadzie.

Ojciec Józek.

Jest to pewien przykład. Kto zada sobie chociażby mało trudu, nie tylko będzie mógł go zastosoować do własnej osoby, lecz wyciągnie z niego należyta naukę.



Cchrenka Polska Podstolin, pow. Sztum

Jedna z piosenek warmijskich.

(W gwarze).

Gdzieś tam bułaś córeczko?
W sodku bułam,
Zionki ziulałam,
Moja pani matko.

Gdzieś go podziłaś córeczko?
Przyszed Jonek,
Wziół mi zionek,
Moja pani matko.

Mogłaś łuciekać córeczko.
Jo łuciekać,
Łon mnie łapać,
Moja pani matko.

Mogłaś bez droga córeczko.
Jo bez droga,
Łon za nogą,
Moja pani matko.

Mogłaś córeczko bez stecka.
Jo bez stecka,
Łon za kecka,
Moja pani matko.

Jakuba Turowskiego klucz do wielkich tajemnic w nim list niebieski, który rozpoczyna się temi słowy: Ja, Jezus Chrystus, Syn Boga żywego, przekazuję wam, ktokolwiek ten list miał, aby go przy sobie nosił, którego ja ręką bóstwa mojego pisałem. Temu wiercie, bowiem kto mu nie będzie chciał wierzyć, ten przeklęty i w ogień wieczny wrzucony będzie. — Kto go ma przy sobie, ten będzie przed bronią i armatami uchroniony.



Jonek

rozprozio po warnijsku.

— A dzian dobry, dzian dobry — przyzi-
toł mnie kila dni tamu jedan ze znajomków.
Myślałem, że Ciebie już tu nima w Ostprej-
sach.

— jakto — łodpoziedotem mu, jo mom
tysz łuciekać jek niejedni kupcy i wisokie be-
amtry do Vaterlandu, przecież jo łod Poloków
nimom starchu. Jobym się z cały gamby rado-
woł, kieby nareście roz Poloki tu przysli i po-
rządek zrobili.

— Jonku, jesteś mojam kamrotam, nie mów
to tak głośno, bo zaraz wpakujó cia do dóry. —
Co jo mu wtedy mniałem dalej prazić, kiedy
to tan mój kamrot tysz tyle strachu mo przed
Niemcami jek dużo naszych Warmjoków.

— Jidź sobzie do domu i siedź cicho, nie
godoł nic na tan dzisiejszy porządek aż cia na-
sze brudery sami wywaló z gburstwa i wsadzó
ci zwangsvollziehera, który ci gospodarstwo
rozparceluje.

Ale to chyba nic nowego dla woju cyteln-
ki. Musza rozpocząć z janszy faski. Łu noju
sia tero kasuje na akort nabożajstwa polskie.
No tak, bo tak chcó szulnistrze, amtsvorstery
i szandary.

Buło to w Pluskach. Szulnistrz i amts-
vorsteher w jedni łosobzie zaczyno zbierać
podpisy. Miślita, że to nie ciągnie. Koždy z ra-
dośció podpisuje, bo co mo zrozbzić tan gbur,
chtóry i tak już siedzi w długach poza łuszy.

Gorzy przedstazi się z naszym biskupam,
chtóry pewnie letkam syrcem sztrych robzi
przez wszystkie nabożajstwa polskie. Bóg jes
tyło dla Niameców. Tu chciołbym jedno pozie-
dzić, co mi móziul kiedyś pewny stary czło-
ziek: „Oj przyjdzie kara boska i na naszych
ksiajzy”. Nasz ludek dziś jeszcze jes trocha
religijny — ale przy tych prześladowaniach na
koncu zostanie bolszewikiem. Toć pewnie
wszyscyżta słuchali, jak to na noju Poloków
katolicki centrum wyzwał, że my gorsze łod
psów.

Ale niech jim Bóg wyboczy. Łod noju Ma-
zurów i Warmjoków wimogo się, abym się co-
ros to ziancy garnęli do Związku Polaków
i Związku Młodzieży, skąd mowa łabrona. —
Proszę mnie dobrze zrozumieć — wstampujta
do tych Związków — ale też zato żadojta swo-
je. Nie brukujeta żadać dużo ideałów łod mło-
dizeży, możeta zato żadać, aby kierownicy

choćaż do ziosków przyjechali, urządzili go-
dzinka śpiewu i pogadanki — wy młodzieży
natomiast mota się łuczyć. Ziam, że się skarży-
ta na niejednych z Łolsztyna, ziam, że i du-
żo mota prowdy. Radza wóm jednak, abyśta
się łuczyli, abyśta się skupiali w Towarzystwa.

Psiszeta do mnie, że niejedni za dużo ło-
trzymujó psiniadzy a nic nie robzió. Ziam to,
lecz radza wám jedno — wylucz się dobrze —
a bandziesz mógł tego zastampsić, chtóry bie-
rze, a nic nie robzi.

Wyboczta mi, że przy końcu wszedłem
w plotki. Psiszta do mnie ziancy, a wám pomoga
Wasz Jonek.

Z nowych wydawnictw.

F. Sowa. **WINCZARA RAJEK** (w gwarze warmijskiej).
Wąbrzeźno 1932. — Winczara - rajek mówi po warmijsku.
Jest to bodaj drugie dopiero dziełko doby ostatniej po zna-
komitych „Kiernasach” śp. ks. Barczewskiego z Bruns-
wałdu na Warmji. To też niewątpliwie zainteresuje polskich
lingwistów, choć autor w objaśnieniach wyjawia życze-
nie, by ci nie poddawali dziełka fachowej krytyce, gdyż
nie dla nich, lecz dla rodaków swych, prostych i nieuczo-
nych, jak Winczara, je napisał. Śmiemy jednak twierdzić,
że tak żywo rozwijający się w Polsce ruch regionalistyczny
pożył się w tej książeczce bardzo miły przyczynek nie-
tylko językowy, lecz przede wszystkim dotyczący dawnych
obyczajów weselnych na Warmji.

Winczara - rajek powiada nam, jak to dawniej swatał
pary, opisuje oględziny, zaręczyny i ucztę weselną, po-
daje przemówienia najważniejszej osoby na warmijskim
weselu, tj. placmistrza, tenże spraszał gości w dom we-
selny, jaki ich potem bawił podczas wesela. Oto próbka
przemówienia zaproszeniowego:

„Niech bandzia pochwołony Jezus Chrystus, — na
zieki zieków łuczczony. Nie przyjeżdżam z rozkazu mojego,
lecz z rozkazu pańskiego łot pana brutkona a także i łot pa-
ni brutki. Młode państwo dali wos prosić pana łojca z sy-
neczkami ze srebrnymi podkówczkami, pani matka z có-
reczkami z jedwabnymi sznureczkami. Żebyśta moi prośby
nie pogardzili, tyło na przyszły wtorek na dom weselny się
stazili, na kurka psieczonęgo i na jednę i drugó szklanka
psiwa brunatnego i na ta bułka chleba, chtóró nom do Pan
Bóg z nieba.”

przed kościołem takie przemówienie wygłaszał do
gości i państwa młodych:

„Ech, buł ci i w innych krajach i tam dobrze bywało.
ale że mnie dzisiaj prazie tutaj nojlepsi spodobało. Gdybym
sia łó tem prandziej dowiedziół, tobym się buł przed wos
państwo z lepszó mówó przyszykował, ale że mnie ta
brutka łó tem nic nie poziedziła, tylko mi teros najprzód
rodzice przeproszać kazała. Ech, ta córeczka wasza w
rozkoszach waszych zawdy chodziła, łona i przy pracy
psilno buła a do kościoła tem barzi się spieszyła. Dom
karczemny z daleka łomijała. W złe kompanje nigdy nie
wstępowała, do tego wszystkiego wyśta jó notliwie nału-
czali, w złe kompanje chodzić zakoczywali, ach jek gwoł
trok nad nió wycierpsieli, gdyście jó na świat porodzić
mnieli. Zato wszystko łona wóm tero mile dziankuje. Gdy
wos w ty sili już łodstepuje, nie żado łona łot woju nie
janszego tyło błogostajajstwa, wy też tego ji nie żałujcie,
tyło błogostajajstwa Boskiego na wszystko dobre ji tero
winszujcie.”

Lecz minęły te piękne czasy — biada Winczara-rajek
nie doczekowa się już jich. — Do woju młodzieżków i
dziewczoków to napsisółem, abyśta się choćby w to wcy-
tali. Do woju przemóziul łostatni z rajków. Chłopki i
dziewczoki szanujta to, co wóm jeszcze pozostało po wa-
szych łojcach i matkach. Łostanta dobreimi Wanrijokami i
Warnjoczkami”.

Tak kończy Winczara swoje opowiadanie. Oby słowa
jego trafiły na grunt podatny i przemówiły do serc polskiej
młodzieży na polskiej Warmji.

H. L.

